



Kartverket

EIE HEIMDAL
INDUSTRIVEIEN 21
7080 HEIMDAL

Bestiller: info@ambita.com
Deres referanse: Simen Vollan 97251037
Vår referanse: 3744227/26331845
Bestilling: C3 2025-05-06 (2) 146

Dato
06.05.2025

Kopi av dokument fra vårt arkiv

Dere har bedt om en bekreftet kopi av følgende dokument fra arkivet:

Dok.nr.:	Embete:	Registrert:	Rettsstiftelse:
2857	65	23.6.1994	JORDSKIFTE

Dokumentet er registrert på blant annet følgende eiendom:

Knr.	Gnr.	Bnr.	Fnr.	Snr.
5028 MELHUS	121	1	0	0

☐ Dokumentet følger vedlagt.

☐ Dokumentet følger ikke vedlagt. Vi kan ikke finne det i vårt arkiv.

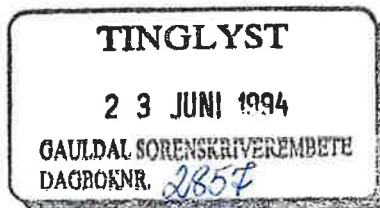
Det finnes mye nyttig informasjon på våre nettsider www.tinglysing.no. På <https://seeiendom.kartverket.no> er det mulig å se hva som er tinglyst i grunnboken. Ta også gjerne kontakt med vårt kundesenter på telefon 32 11 80 00. Kundesenteret er åpent alle hverdager fra klokken 09.00 til 15.00.

Med hilsen
Statens kartverk Tinglysing

SØR-TRØNDELAG JORDSKIFTERETT
STATENS HUS, 7005 TRONDHEIM

Besøksadr. Klæbu. 194 - Telefon 73 94 90 11 - Postgiro 0806 4244893 - Telefax 73 94 93 90

Til
Sorenskriveren i Gauldal,

7084 Melhus

Deres ref.

Vårt jnr.
991/94Sak nr/ark nr.
60/1992Dato
20.6.1994**JORDSKIFTERETTSSAK TIL TINGLYSING**

For tinglysing sendes herved bekreftet utskrift av rettsbok m/ tinglysingsgjenpart for sak nr. 60/1992, avsluttet ved jordskifteretten : 10. desember 1993.

Jordskisftesaken bes anført på følgende eiendommer i Melhus kommune:

Gnr. 121 bnr. 1, 3, 15, 30, 31, 33, 41 45, 46, 47 og gnr. 124 bnr. 1, 2, 3, 4, 5, 7, 15, 56, 64, 66, 67, 68 og 69.

Videre er det i samme sak avholdt delingsforretning gnr. 121 bnr. 1. Jfr. rettsboka side 27. Målebrev for den nye eiendommen, gnr. 121 bnr. 47 følger vedlagt for tinglysing.


Steinar KjenstadDoknr: 2857 Tinglyst 23.06.1994 Emb 065
STATENS KARTVERK FAST EIENDOM

UTDRAG
AV
RETTSBOK
for

SØR-TRØNDELAG JORDSKIFTERETT

År 1993, den 12. mai ble jordskifterett, saksforberedende møte, holdt i Melhus rådhus i Melhus kommune.

Rettens enedommer: Jordskiftedommer Steinar Kjenstad, Jfr. jsk.l. § 12, 3. ledd

Protokollfører: Jordskiftedommeren.

Sak nr.: 60/1992.

Parter:

1. Åsveien skogsveiforening		
v/ 1. Hågen Fremo,	eier av gnr.	121 bnr.1
2. Atle Øien,	" "	121 " 3, 30, 45
3. Lars Borten,	" "	124 " 3
4. Petter Flåøyen,	" "	124 " 4
5. Lars Erik Bollandsås,	" "	124 " 7
6. Ole Bollandsås,	" "	124 " 15, 52
7. Henrik O. Reitan,	" "	125 " 1
2. Anders A. Bolland	" "	124 " 2

Saka gjelder: Jordskifte. Klarlegge veirett for skogsveiforeningens medlemmer over gnr. 124/2.

Til stede: Hågen Fremo, Lars Borten, Anders A. Bolland.

Varslet, men ikke møtt: Atle Øien, Lars Erik Bollandsås, Petter Flåøyen, Ole Bollandås, Henrik O. Reitan.

Hovedgrunnene i domstolslovens §§ 106 - 108 ble referert.

Ingen kjente til ugildhetsgrunner:

2

Følgende dokumenter ble lagt fram:

1. Krav om jordskifte av 9/11 1993 fra Atle Øien, Hågen Fremo og Lars Borten, vedheftet melding til partene om innkommet krav og Postverkets kvitt. for innlevert rek. brev.
2. Økonomisk kartverk over området.
3. Innkalling til møtet i dag, datert 26/4 1993.

Jordskiftedommeren ga først en orientering om saksbehandlingen i slike saker ved jordskifteretten, herunder kostnader m.v.

Partene fikk ordet til å framstille saka.

Det denne sak dreier seg om er at Åsveien skogsveiforening, som ble dannet i 1992, ønsker å oppruste Åsveien. For å klare sine forpliktelser til dette ønsker de at flest mulig av de som sokner til veien, blir med i veiforeninga.

Gnr. 124/3, Lars Borten, er blitt forespurt om han vil bli med i veiforeninga, noe han også ønsker, men denne eiendom har ikke veirett over gnr. 124/2. Det ble opplyst at uten denne eiendom som medlem av veiforeninga, vil opprusting ikke bli gjennomført.

Gnr. 124/2, Anders A. Bolland, var umiddelbart ikke villig til å gi gnr. 124/3, veirett over sin eiendom.

Nederste del av Åsveien, v/riksveien, var nå lagt om og kraftig opprustet, i forbindelse med utlegning av boligfelt.

Jordskiftedommeren orienterte her hvilke muligheter jord- skifteretten har til å løse saker av denne art, og refererte bl.a. jsk. l. § 43, 2. ledd.

Det ble videre opplyst at gnr. 124/5, var avglømt som medlem av Åsveien skogsveiforening, og dermed ikke registrert som part. Han vil bli gjort kjent med saka ved at utskrift av rettsboka fra dette møtet blir sendt han sammen med kopi av kravet.

Innkamnasjonsmøtet i saka vil bli avholdt til høsten.

Retten hevet

Melhus, den 12. mai 1993.

Steinar Kjenstad
(sign.)

3

År 1993, den 10. august ble jordskifterett igjen holdt i Melhus rådhus.

Rettens enedommer: Jordskiftedommer Steinar Kjenstad.
Jfr. jsk.l. § 12, 3. ledd.

Protokollfører: Jordskiftedommeren.

Sak nr.: 60/1992, utsatt fra 12. mai 1993.

- Nye parter:
3. Erik Eidsmo, gnr. 124/5
 4. Boligtomteiere/hytteiere
 1. Tor Hopstad, gnr. 124/67
 2. Odd H. Hofset. " 124/69
 3. Sigmund Larsen, " 124/68
 4. Dag. R. Bergheim, " 124/64
 5. Sussanne Skorstad, " 124/66
 6. Oddvar Moe, " 121/31
 7. Jan Eggen, " 124/56
 8. Anna Solheim, " 124/15
 9. Kjel O. Rossmo, " 121/33
 10. Arna Buan, " 121/41
 11. Gerd Herfjord, " 121/36
 5. Fremo vassverk A/L,

Til stede: Lars Borten, Hågen Fremo, Atle Øien, Kjel O. Rossmo, Arna Buan, Gerd Herfjord, Fremo vassverk A/L, v/Magnar Helgemo og Ole Bjørseth, dessuten møtte skogbrukssjef Jostein Glesåen.

Varslet, men ikke møtt: Anders A. Bollan, Henrik O. Reitan, Lars Erik Bollandsås, Ole Bollandsås, Petter Flåøyen, Erik Eidsmo, Tor Hopstad, Odd H. Hofseth, Sigmund Larsen, Dag. R. Bergheim, Sussane Skorstad, Oddvar Moe, Jan Eggen, Anna Solheim,

Ingen kjente til ugildhetsgrunner:

Det er opplyst at Nils Bollandsås, 7060 Klæbu, har overtatt hjemmelen til gnr. 124/15 etter Ole Bollandsås. Videre ble opplyst at Edvard Bollandsås har fått fradelt en tomt fra samme eiendom.

Følgende dokumenter ble lagt fram:

4. Innkalling til møtet 10. august 1993, vedhefta Postverkets kvitt. for innlevert rek. brev til evt. nye parter i saka.

4

Saka ble gjennomdrøftet, herunder fikk partene komme med sin forklaringer.

Det som jordskifteretten blir å klarlegge i denne sak er:

1. Klarlegge rettsforholdene om hvem som har rett til å bruke Åsveien. Jordskifte-
lovens § 2, bokstav h.
2. Avholde skjønn for å gi de som ikke har veirett, men har behov for det, rett til å
bruke Åsveien. Jordskiftelovens § 43, 2. ledd. Jfr. veglova §§ 53 og 54.
3. Gjennomføre ordningsbestemmelser, herunder fastsette vedtekter for Åsveien,
medlemmer bruksberettigede m.v. Jordskiftelovens § 2, bokstav e, jfr. samme §,
bokstav c 1.

Evt. andre ting som måtte dukke opp under sakens gang.

Innkaminasjonsmøtet for avgjørelse om fremming av saka, og hvis fremming, avgjørelse
av ovenstående pkt. 1 og 2, ble berammet til

torsdag, den 9, september 1993, kl. 10,00 i Melhus rådhus.

Innkalling til dette møtet vil bli sendt ut sammen med rettsboka for møtet i dag.

Retten hevet

Melhus, den 10. august 1993.

Steinar Kjenstad
(sign.)

Rett utskrift:

5

År 1993, den 20. oktober ble jordskifterett igjen holdt i Melhus rådhus i Melhus kommune.

Rettens formann: Jordskiftedommer Steinar Kjenstad

Jordskiftemeddommere: Bonde Kolbjørn Sjømo, Gåsbakken
Husmor Bodil Eid, Korsvegen

Protokollfører: Jordskiftedommeren

Sak nr.: 60/1992, utsatt fra 10. august 1993.

Saka gjelder: Jordskifte. Klarlegge veirett for skogsveiforeningens medlemmer over gnr. 124/2. Ordning av veispørsmål.

Til stede: Anders A. Bolland sammen med sin prosessfullmektig adv. John Kristian Rismark, Lars Borten, Hågen Fremo, Atle Øien, Fremo vassverk A/L, v/Odd J. Brodahl og Magnar Helgemo, Jan Eggen, Kjell O. Rosmo, Gerd Herfjord, Edvar Bollandsås.

Varslet, men ikke møtt: Henrik O. Reitan, Lars Erik Bollandsås, Nils Bollandsås, Petter Flåøyen, Erik Eidsmo, Johan Aftredt, Tor Hopstad, Odd H. Hofseth, Sigmund Larsen, Dag. R. Berghheim, Sussanne Skorstad, Oddvar Moe, Anna Solheim, Arna Buan.

Domstolslovens §§ 106 - 108 ble referert.

Ingen kjente til ugildhetsgrunner.

På forespørsel framkom ingen bemerkninger til rettens sammensetning.

Bodil Eid har tidligere ikke deltatt som jordskiftemeddommer. Hun ble av rettens formann gjort kjent med de plikter en jordskiftemeddommer har og skrev nå under på følgende

forsikring:

Jeg forsikrer at jeg i denne saka og i alle framtidige jordskiftesaker med troskap og redelighet vil oppfylle de plikter som påhviler meg som jordskiftemeddommer.

Bodil Eid
(sign.)

6

Følgende dokumenter ble lagt fram:

5. Innkalling til møtet 20. oktober 1993, dattert 11/8 og endring av møtedato av 20/8 1993.

Retten tok først til med behandling om fremming av saka.

Jordskifteretten fattet slikt enstemmig

vedtak:

Ingen av partene har motsatt seg at saka fremmes.

Å ombygge Åsveien til skogsbilveg er ett fellestiltak. Partene har ikke kunne komme til enighet om tiltaket på egen hånd. Herunder også gnr. 124 bnr. 3 rett til vei over gnr. 124/2.

Det er gitt tilsagn på statsbidrag på vegen.

Hjemmelen til å fremme saka finner en i jordskifetlovens § 2 bokstav e og h, jfr. bokstav c l.

Slutning:

Den av Hågen Fremo, Atle Øien og Lars Borten, den 9/11 1992 krevde jordskiftesak, blir å fremme.

Partene fikk ordet til å forklare seg til realitetene i saka.

Herunder ble lagt fram. Dok. nr.

6. Avtale av 25/4 1991 mellom Hågen Fremo og Fremo Vassverk A/L.
7. Avtale av 20/1 1993 mellom Åsvegen veiforening og Ole Bollandsås.
8. Overenskomst om veirett for gnr. 121 bnr. 36

Etter en del forhandlinger ble det klarlagt at alle berørte parter untatt gnr. 124/3 har vegrett etter Åsveien, herunder gnr. 124/2.

Dog bemerkes at Fremo Vassverk A/L (dok. nr. 6) har "fått" sin veirett av gnr. 121/1, uten at de øvrige brukerne har gitt sitt samtykke.

Mulighetene for en minnelig løsning i forholdet mellom gnr. 142/2 og 3 ble drøftet. Slik retten tolket uttalelsene fra partene, er det gode muligheter for å få dette forholdet løst i minnelighet, men partene ønsket noe tid på seg før de kunne gå i endelige forlikforhandlinger.

I denne sammenheng ble også eventuell godtgjørelse for den veg gnr. 142/2 har bygget ved riksvegen fram til boligfeltet, drøftet. Rettens formann antydte her at det som gnr. 142/2 kunne ha krav på i kompensasjon for denne veg, vil tilsvare det beløp som Åsveien vegforening sparer, ved at de slipper å oppruste denne del av veien.

Da flere av vegforeningens medlemmer ikke var til stede, ble det ikke nærmere klarlagt om vegforeningen vil akseptere en slik kompensasjon til gnr. 142/2.

Lars Borten satte fram krav om at jordskifteretten måtte foreta fordeling av andeler til opprusting og vedlikehold av veien. Dette medfører at jordskifteretten må ta avgjørelse i den verserende tvist om eiendomsretten til grunnen innenfor teigen til Lars Borten, gnr. 142/3. Anders A. Bolland, gnr. 142/2 gjør krav på å være grunneier innenfor denne teigen. Jfr. jsk.l. § 17.

For ikke å forsinke avslutningen av denne sak, vil retten måtte fordele andelene i veien på teigen til gnr. 143/3, mellom grunn og skog. En rettskraftig dom i foranstående tvist vil i verste fall, ikke foreligge før tilsagnet om statsbidrag er utløpt.

Jordskifteretten vil nå innhente de nødvendige skogdata for kjøring av dataprogrammet ved fordeling av andeler, herunder også kostnadsoverslag, hva det ville ha kosten å opparbeide den veg som gnr. 142/2, allerede har opparbeidet.

Anders A. Bolland ønsket å få klarlagt gnr. 121/30 og 31s veirett over 124/2. Denne veirett har de i sin tid fått av gnr. 124/10. Rettens formann bemerket til dette ønsket, at slik som forholdet var framstilt, var dette et sivilrettslig forhold som jordskifteretten neppe hadde hjemmel til å behandle.

Atle Øien satte fram krav om at forholdet vedrørende ferister i vegen og tilstøtende gjerder måtte klarlegges i denne sak.

Til det siste kravet vil retten bemerke, at en nå ikke har oversikt over partsforholdet og heller ikke omfanget av en slik utvidelse av saka.

Atle Øien pålegges å skaffe oversikt på kart, over det område som han mener denne utvidelse av saka vil omfatte og evt. nye parter.

8

Saka ble så utsatt til

onsdag, den 17. november 1993.

Innkalling til det møtet vil bli sendt i vanlig brev sammen med utskrift av rettsboka for dette møtet.

Retten hevet

Melhus, den 20. oktober 1993

Steinar Kjenstad
(sign.)

Bodil Eid
(sign.)

Kolbjørn Sjømo
(sign.)

År 1993, den 17. november ble jordskifterett igjen holdt i Melhus rådhus i Melhus kommune.

Rettens formann: Jordskiftedommer Steinar Kjenstad

Jordskiftemeddommere: 1. Kolbjørn Sjømo, Gåsbakken
2. Bodil Eid, Korsvegen

Protokollfører: Jordskiftedommeren

Sak nr.: 60/1992, utsatt fra 20. okt. 1993.

Saka gjelder: Jordskifte. Klarlegge veirett for skogsveiforeningens medlemmer over gnr. 124/2. Ordning av veispørsmål.

Til stede: Anders A. Bolland sammen med sin prosessfull mektig adv. John Kristian Rismark, Lars Borten, Hågen Fremo, Atle Øyen, Fremo vassverk A/L, v/Ole Bjørseth og Magnar Helgemo, m. skr. fullm. Erik Eidsmo v/ Odd Eidsmo m. skr. fullm. Gerd Herfjord, Edvar Bollandsås, Tor Hopstad, Odd H. Hofseth, Dag R. Bergheim, Arna Buan.

Varslet, men ikke møtt: Henrik O. Reitan, Lars Erik Bollandsås, Nils Bollandsås, Petter Flåøien, Johan Aftredt, Sigmund Larsen, Sussanne Skorstad, Oddvar Moe, Anna Solheim, Jan Eggen, Kjell O. Rosmo,

Ingen kjente til at den siden forrige møte var inntrått forhold som skulle gjøre noen av rettens medlemmer ugild.

Følgende dokumenter ble lagt fram:

9. Innkalling til møtet 17/11 1993, datert 21/9 1993.
10. Brev av 29/10 1993 fra landbrukskontoret i Melhus.
11. Prosesskrift av 9/11 1993 fra adv. John Kristian Rismark.
12. Brev mottatt 4/11 1993 fra Atle Øyen, om utvidelse av denne sak til også å omfatte gjerdespørsmål.
13. Brev av 3/11 1993 fra landbrukskontoret i Melhus.
14. Brev av 14/11 1993 fra beboere på "Bollandfeltet."

10

15. Beregning av nytteandel i veiprosjektet med forskjellige forutsetninger.
16. Brev av 15/11 1993 fra Fremo Vassverk m/ vedlegg.

De dokumenter som ikke var sendt ut til partene på forhånd ble referert.

Partene fikk ordet til å forklare seg.

Først ble muligheten til å få løst veirett for gnr. 124/3 over gnr. 124/2 i minnelighet, forsøkt. Dette førte ikke fram. Dette forhold blir dermed å avgjøre av jordskifteretten ved skjønn. Jfr. jsk.l. § 43, 2. ledd og veglovens § 53.

Partene uttalte seg til de faktiske opplysninger i dok. nr. 15, og kom her med sine bemerkninger. Når den endelige fordelingsprosenten fastsettes vil jordskifteretten vurdere disse opplysninger.

Etter endt forklaring ble det foretatt befarung av veien, hvorefter partene ble permittert.

Jordskifteretten tok så til med behandlingen om utvidelse av denne sak til å omfatte avgjørelse om tvist om eiendomsretten til grunnen i gnr. 124/3s skogteig, mellom Lars Borten og Anders A. Bolland.

Jordskifteretten fattet slikt enstemmig

vedtak:

Ingen av partene har motsatt seg at jordskifteretten behandler denne tvist i herværende sak. Retten ser slik på saka, at det er nødvendig at denne tvist blir avgjort i denne sak. da det får noe innflytelse på andelene i veiprosjektet, hvem som er grunneier.

Slike tvister skal jordskifteretten avgjøre ved dom i medhold av jsk.l. § 17.

P.g.a. at det kan ta noe lang tid før denne tvist kan være rettskraftig avgjort, blir denne tvist utskilt fra denne sak og behandles som sak nr. 60 B/1992.

Justering av veiandeler for denne teigen mellom skog og grunn vil bli foretatt samtidig med at dom i tvisten bli avsagt. I herværende sak vil hele denne teigens veiandel bli ført på gnr. 124/3.

11

Slutning:

Krav om avgjørelse av tvist om eiendomsretten til grunn i gnr. 124/3 teig mellom Lars Borten og Anders A. Bolland utskilles som egen sak og behandles under sak nr. 60 B/1992.

Retten tok så til med behandling av krav fra Atle Øyen om utvidelse av denne sak til også å omfatte behandling av gjerdespørsmål.

Jordskifteretten fattet slikt enstemmig

vedtak:

Atle Øyen framholdt at det var nødvendig at det tidligere gjerde mellom innmark og utmark ble satt opp igjen og vedlikeholdt. Dette for å hindre at dyr på utmarksbeite kom inn på innmarka.

Anders A. Bolland var ikke uenig i at gjerdet ble satt opp og vedlikeholdt, men han mente at en i første omgang burde samle de som var berørt av gjerdet og forsøke å løst dette i minnelighet, før jordskifteretten ble brakt inn.

Jordskifteretten er av den formening at før et uklart spørsmål bringes inn for retten, bør partene selv prøve å komme til enighet. Først når det viser seg at parene selv ikke kan løse problemet, bør jordskifteretten bringes inn for å løse problemet.

Med litt godvilje fra partenes side, mener retten at det gjerdespørsmål som her er brakt inn, vil kunne løses uten hjelp av rettsapparatet.

Skulle det senere vise seg at partene ikke klarer å løse problemet selv, vil de da kunne bringe dette inn for jordskifteretten.

Ut i fra foranstående blir krav fra Atle Øyen om utvidelse av denne sak til også å gjelde gjerdespørsmål å avvise.

Slutning:

Krav om utvidelse av denne sak til også å omfatte gjerdespørsmål, avvises.

12

De øvrige spørsmål i denne sak, d.v.s. fastsette andeler for opprusting av veien, vedlikeholdsandeler for henholdsvis sommer- og vintervedlikehold og fastsetting av vedtekter, vil jordskifteretten ta på et senere møte hvor kun jordskifteretten vil være samlet.

Retten hevet

Melhus, den 17. november 1993.

Steinar Kjenstad
(sign.)

Bodil Eid
(sign.)

Kolbjørn Sjømo
(sign.)

13

År 1993, den 10. desember ble jordskifterett igjen holdt i Melhus rådhus i Melhus kommune.

Rettens formann: Jordskiftedommer Steinar Kjenstad

Jordskiftemeddommere: 1. Kolbjørn Sjømo, Gåsbakken
2. Bodil Eid, Korsvegen

Protokollfører: Jordskiftedommeren

Sak nr.: 60/1992, utsatt fra 17. november 1993.

Ingen av partene til stede.

Følgende dok. ble lagt fram:

- 17. Brev av 22/11 1993 fra Landbrukskontoret i Melhus.
- 18. Brev av 01/12 1993 fra Melhus kommune, Teknisk etat.

På siste møtet fikk retten opplyst at Rolf Hammernes hadde kjøp og fått fradelte husene på Fremoåsen til boligformål. Denne fradelte tomt har fått gnr. 121 bnr. 46. Han har tidligere ikke vært innkalt som part og således ikke fått anledning til å uttale seg. Retten har allikevel behandlet denne eiendom på tilsvarende måte som andre boligeiendommer med samme avstand.

Retten var nå satt for å ta endelig avgjørelse i det spørsmål som var oppe til behandling på møtet 17. november 1993.

Åsveien går fra FV U - 712, ved Fremo oppover til Langmyra. Lengda på veien er 1,5 km. Veien er opprinnelig bygd omkring 1950 av oppsittere og grunneiere. Veien er i dag stort sett tilfredsstillende som atkomstvei med bil, men oppfyller ikke vilkårene som skogsbilveg.

Åsveien skogsveiforening ble stiftet i 1992 med den hensikt å opparbeide Åsveien til skogsbilvegstandard. Muligheten for å løse dette i minnelighet ble forsøkt, men førte ikke fram, fordi en av grunneierne, gnr. 124/3, Lars Borten, ikke hadde veirett over gnr. 124/2, Anders A. Bolland. Anders A. Bolland nektet i utgangspunktet å gi Lars Borten veirett, noe som er den opprinnelige årsak til at saka ble brakt inn for jordskifteretten.

Retten har konstatert at grunneierne har ønsket at Lars Borten ble med i veiforeninga, for at kostnadene skulle bli fordelt på flere grunneiere. Lars Borten kom først inn i bildet etter at han ble forespurt om å bli med på prosjektet.

Retten har videre konstatert, med bakgrunn av uttalelse fra noen av medlemmene, at uten at Lars Borten ble med som medlem, ville heller ikke prosjektet bli realisert.

Tilsagn på statsbidrag til prosjektet er innvilget.

Under sakens gang har partsantallet blitt en del utvidet, i det alle tomteeier (bolig og hytte) og andre brukere er forsøkt dratt inn.

I nederste del av Åsveien, mot FV U - 712 har eieren av gnr. 124/2 fått regulert et boligfelt.

I denne forbindelse ble nederste del av Åsveien flyttet ca 50 m østover og opprustet i samsvar med reguleringsplanen. Dette ble gjort for å få flere boligtomter inn i reguleringsplanen. Av ØK går det fram at tomteområdet som sokner til Åsveien omfatter 8 tomter.

Denne omlegging av nederste del av Åsveien, medfører at det ikke er nødvendig med ytterligere opprusting, dog kun en mindre omlegging, fordi veien inn mot bakkefoten har kommet litt inn på den nordøstre tomt i boligfeltet.

Jordskifteretten tok først til med behandlingen om å gi gnr. 124/3 veirett over gnr. 124/2.

Her vil retten påpeke at skjønn etter jsk.l. § 43, 2. ledd, jfr. veglovens § 53, kun gjelder ved tradisjonelle jordskiftesaker når en part må gå over naboens eiendom for å få atkomst.

Denne sak gjelder sams tiltak etter jsk.l. § 2, bokstav e. Når jordskifteretten har kommet til det resultat at et sams tiltak er til nytte for partene, skal det heller ikke avholdes noe skjønn, med det formål at en part skal betale en erstatning til en av de andre partene. Dette er avveininger som det blir tatt hensyn til ved fordeling av andelsprosenten.

Retten vil og påpeke at den vei dette gjelder er en vei som har ligget der, og gått over gnr. 124/2 i lang tid med flere rettighetshavere til veien. For gnr. 124/2 vil det ikke bli noen merbelastning om en ytterligere bruker får rett til å bruke veien. Sett fra rettens side, snarere tvert i mot. Av det som har kommet fram på rettsmøtet, vil det være en fordel for gnr. 124/2 at gnr. 124/3 blir med i veiprosjektet. Dette fordi, uten at gnr. 124/3 blir med i veiprosjektet, vil dette ikke bli realisert og gnr. 124/2 vil ikke få noen godtgjørelse fra veiforeningen for den allerede ferdig bygde vei, nede ved riksveien. Jfr. etterfølgende vedtak.

Retten vil videre bemerke, at det ikke er absolutt nødvendig for gnr. 124/3 å være med i Åsveien. Eiendommen har muligheter for atkomst nordøstover til annen vei atkomst der. Retten har en klar forståelse av at det ikke er gnr. 124/3 som har bedt om å få være med i veiprosjektet, men det er en del av de andre medeierne i veien som har bedt gnr. 124/3 bli med i prosjektet, for at flest mulig blir med og at prosjektet derved bli så rimelig som mulig for den enkelte part.

Retten vil til sist påpeke at på siste rettsmøte ble det fra Odd Eidsmo uttalt at tidligere eier av gnr. 124/3 i sin tid var med å sette Åsveien i stand og han har også brukt veien. Han mente derfor at gnr. 124/3 hadde veirett i likhet med de andre brukerne. Disse opplysninger var ukjent for Lars Borten. Han har dog ikke påberopt seg veirett. Som foran nevnt får dette ingen betydning om gnr. 124/3 har veirett eller ikke, da dette gjelder en sams tiltak sak etter jsk.l. § 2, bokstav e.

15

Jordskifteretten tok så til med fastsettingen av andeler i opprusting av Åsveien til skogsbilvei.

Jordskifteretten fattet slikt enstemmig

vedtak:

Ved fastsetting av andeler i utbedring av veien har jsk.r. lagt vesentlig vekt på den % sats dataprogrammet har regnet ut for slike prosjekter. Utskrift av dette er lagt fram som dok. nr. 15. Her er brukt 3 forskjellige forutsetninger, med henholdsvis 0, 10 og 25 % på atkomst og resterende % på transport. Videre er det med penn påført samme dokument den % sats partene var enige om under startforhandlingen av veiprojektet, hvor det ble forsøkt å løse dette i minnelighet.

Retten har kommet til at ved fordeling av kostnadene med opparbeidelse av veien til skogsbilvei må kostnaden i det vesentligste legges på transport. Atkomst til de forskjellige teiger er tilstrekkelig med den vei som ligger der i dag. Opparbeidelsen til skogsbilveistandard er ene og alene for at tømmerbiler skal kunne transportere denne.

Odd Eidsmo påpekte at han ikke godtok den fordelingsprosent som er lagt på hans eiendom. Dette fordi teigen ovenfor Langmyra er mye uthugget, og den resterende del av denne teigen blir drevet fram nordøstover til den vei som går der.

Retten har kommet til det resultat at den % sats som kommer fram av rettens beregninger skal benyttes i det alt vesentligste, dog med små justeringer og til hel prosent.

Retten har ikke funnet å kunne ta Odd Eidsmo protest mot fordelingen, til følge. Selv om den ene teigen har lett atkomst til annen vei, vil en vesentlig del av teigen etter rettens mening lettest kunne drives fram til lunneplassen ved Åsveiens ende. Videre vil retten påpeke at Erik Eidsmo frivillig har akseptert 15 % av kostnadene før jordskifteretten kom inn i saka. Etter jordskifterettens utrekning får han 12 %.

Etter at rettsmøtet, den 17. november 1993 ble avsluttet har det imidlertid kommet inn nye momenter vedrørende denne eiendom. Jfr. dok. nr. 17.

Her går det fram at Erik Eidsmo skal drive ut en betydelig del av den innerste teigen i vinter. D.v.s. før denne vei er ferdigbygd. Gjenstående kubikkmasse for denne eiendom går fram av dok nr. 17. Dette er det tatt omsyn til ved den endelige fordeling av andeler. Vedrørende gnr. 124/5 viser det seg at den teig denne eiendom har lengst sørvest og som sogner til traktorveien, ikke har vært medtatt i oversikten i dok. nr. 15. Teigen er i det vesentligste uthugget og får liten betydning for fordelingen på anleggskostnadene.

16

Den vesentligste forskjell mellom den frivillige % sats og jordskifterettens % sats er, at ved den frivillige ordning har Anders A. Bolland ikke fått tildelt noen andel, noe retten tolker slik at dette er gjort for om mulig å få løst veiprosjektet i minnelighet. Etter jsk. rettens utrekning får han 9 % andel. Retten ser ingen grunn for at han, etter at saka er brakt inn for jordskifteretten, ikke skal få sin forholdsmessig andel her. Han har heller ikke under rettsmøte reist innsigelser mot dem % sats som har kommet fram.

Gnr. 124/5 avgir ca 0,5 daa til felles opplagsplass/snuplass ca 70 m ovenfor veikrysset til Fremoåsen. Dette er det tatt omsyn til ved fastsetting av andelsprosenten..

Etter dette har retten kommet til at andeler med opparbeidelse av Åsveien til skogsbilvei blir å fordele slik:

Gnr.	124/2	Anders A. Bolland	9 %
"	121/2	Atle Øien	5 %
"	124/5	Erik Eidsmo	8 %
"	124/1	Henrik O. Reitan	19 %
"	121/1	Hågen Fremo	24 %
"	124/7	Lars Bollandsås	2 %
"	124/3	Lars Borten	26 %
"	124/4	Petter Flåøyen	<u>7 %</u>
			100 %

Disse % satser vil bli tatt inn i vedtektenes § 4.

Slutning:

Kostnadene med opprusting av Åsveien til skogsbilveistandard fordeles som foran beskrevet.

Jordskifteretten tok så til med behandling av den erstatning Åsveien veiforening skal betale til gnr. 124/2 for spart utgifter til opprusting av de siste 90 m av Åsveien ved riksveien.

Jordskifteretten fattet slikt enstemmig

vedtak:

Som nevnt innledningsvis har gnr. 124/2 i forbindelse med regulering av boligfelt flyttet Åsveien og opparbeidet ny veg lengre øst. Denne opprustede vei tilfredsstiller så vidt retten har forstått kravene til skogsbilvei. Åsveien skogsveiforening slipper dermed å ruste opp denne strekning.

17

Partene har til dels svært forskjellige oppfatninger om verdien av denne allerede opprustedes vei. Landbrukskontoret i Melhus har utarbeide et kostnadsoverslag for hva det ville ha kostet å ruste opp denne veien hvis den ikke hadde vært bygget. De har kommet til et overslag på kr. 13.350,- ekskl. mva. (Dok. nr. 10.)

Anders A. Bolland har utarbeide et overslag og kommet til en pris på kr. 56.720,-. (Dok. nr. 11.)

Til sistnevnte overslag bemerkes at her er sannsynlig mva. inkludert. I en slik godtgjørelse fra veiforeningen til Anders A. Bolland, skal det ikke svares mva. Videre er det medtatt kr. 10.000,- i grunnerverv. Ved en opprusting av veien etter den gamle trace ville grunnerverv ikke vært nødvendig.

Under drøftingen av dette emnet ble det framhevdet av tomtekjøperne på Bollandfeltet har dekket samtlige kostnader til veibygging. (Dok. nr. 14.) Dette ble benektet av Anders A. Bolland.

Av de framkomne opplysninger har jordskifteretten ikke muligheter til å klarlegge dette spørsmål, men det ansees heller ikke av vesentlig interesse.

Åsveien er totalt på 1,5 km med et kostnadsoverslag på kr. 200.000,-. Dette gir en pris på kr. 133,- pr. m.

Landbrukskontorets prisoverslag på de siste 90 m er på kr. 148,- pr. m.

Anders A. Bolland prisoverslag på samme strekning er på kr. 630,- pr. m.

Jordskifteretten har i det vesentligste fulgt landbrukskontorets overslag, og etter en skjønnsmessig vurdering satt det beløp Åsveien skogsveiforening skal betale til gnr. 124/2, Anders A. Bolland, for at de slipper å bygge den siste strekningen mot riksveien til kr 15.000,-. Det er her også lagt noe vekt på at en kortere strekning ca 15 - 20 m må legges noe om, p.g.a. at veien er lagt litt inn på den tomt som ligger lengst mot nordøst. (Gnr. 124/64).

Jordskifteretten vil understreke at også Anders A. Bolland har nytte av Åsveien, og at det her således ikke er snakk om noe erstatningsrettslig inngrep.

Dette beløpet skal fordeles etter den samme % sats som fordelingen av opprustning av Åsveien til skogsbilvei. Jfr. foranstående vedtak.

Slutning:

1. For kompensasjon til gnr. 124/2 for at nedre del av Åsveien allerede er opparbeidet betaler Åsveien skogsveiforening kr. 15.000,-, kroner femtentusen, til gnr. 124/2 Anders A. Bolland.

18

2. Beløpet fordeles mellom skogeierne etter den samme % sats som opprusting av skogsbilveien forøvrig.
3. Beløpet forfaller til betaling 2 - to - måneder etter at veien er ferdigbygd og godkjent av offentlig myndighet. Etter den tid påløper 12 % rente p.a. til betaling skjer.

Jordskifteretten tok så til med fastsettingen av andeler i vedlikehold av Åsveien etter at denne er ferdig opparbeidet til skogsbilvei.

Jordskifteretten fattet slikt enstemmig

vedtak:

Ved fastsetting av vedlikeholdet har retten skilt ut utgiftene til brøyting. Vedrørende brøyteutgiftene er jordskifteretten av den formening at de faste oppsittere er mest avhengig av at veien er brøytet og farbar til enhver tid. Dette medfører at de også får den største andel av brøyteutgiftene.

Ved fastsetting av fordeling av brøyteutgiftene har retten tatt utgangspunkt i veilengde for den enkelte oppsitter, og i det vesentligste lagt dette til grunn for fastsetting av andeler i brøyteutgiftene.

Etter en skjønnsmessig vurdering har skogeierne fått 25 % av andelene av brøyteutgiftene. Denne deles opp på den enkelte skogeier etter sommerkvedlikeholdsprosenten.

Brøyteutgifts % blir slik, etter avstand:

1,5 km.	40	%	(Edvar Bollandsås)
0,8 "	21	%	(Arna Buan, Kjell O. Rossmo, Rolf Hammernes)
0,2 "	8	%	Jan Eggen, Anna Solheim)
0,1 "	4	%	(Oddvar Moe, Atle Øyen,)
0,05"	2	%	(Bolland boligfelt)
Skogeierne	<u>25</u>	<u>%</u>	
	100	%	

Retten har ikke funnet grunn for å øke % om det skulle være flere oppsittere ved samme avstand.

På rettsmøte 10. august 1993 ble det opplyst at Edvar Bollandsås har fått fradelte en tomt fra gnr. 124/15. Ved henvendelse til Melhus kommune, Teknisk etat har retten fått opplyst at denne fradeling ennå ikke er ferdigbehandlet. Denne tomt som skal fradeles har en derfor ikke bnr. på.

19

Etter det retten har forstått bor Edvar Bollandsås i dag på gnr. 124/15. Ut i fra foranstående har retten valgt å behandle disse 2 eiendommer under gnr. 124/15.

Såvidt retten har forstått er en fordeling som foranstående viser, noenlunde i samsvar med, slik som brøyting foregår i dag. Under befaringa ble det opplyst at Edvar Bollandsås brøyter fra Langmyra ned til Bolandsåsen, mens oppsitterne der brøyter ned til boligfeltet, som så igjen har egen brøyting der.

Sommervedlikeholdet er i hovedsak fordelt etter den % sats som kommer fram for opprusting av veien til skogsbilvei, men foretatt en skjønnsmessig justering, slik at de som har lite kubikkmasse har fått en noe høyere % sats. Dette ut i fra at en her har lagt større vekt på atkomst enn det som er gjort i opparbeidelsen. Videre har boligtomteierne fått en mindre andel avhengig av lengda de benytter veien.

% satsen på den enkelte blir som følger:

Gnr.	124/2	Anders A. Bolland	8 %
"	121/2	Atle Øien	4 %
"	124/5	Erik Eidsmo	11 %
"	125/1	Henrik O. Reitan	16 %
"	121/1	Hågen Fremo	21 %
"	124/7	Lars Bollandsås	2 %
"	124/3	Lars Borten	22 %
"	124/4	Petter Flåøyen	6 %
		Boligtomteiere	<u>10 %</u>
			100 %

Disse % satser vil bli tatt inn i vedtektenes § 4.

Slutning:

Andels % for fordeling av vedlikehold og brøyting fastsettes som foran beskrevet.

Til sist vil retten bemerke at de bruksberettigede, Gerd Herfjord og Fremo Vassverk A/L, ikke har fått faste andeler og heller ikke medlemmer av veiforeningen. De skal betale en årlig avgift til veiforeningen for sin bruk av veien. Jfr. vedtektenes, § 3.

◦20

Jordskifteretten tok så til med behandlingen av vedtekter for Åsveien skogsveiforening.

Det ble fattet slikt enstemmig

vedtak:

Det fastsettes slike

VEDTEKTER

1. FORMÅL

Åsveien skogsveiforening er en sammenslutning av grunneiere og boligtomteiere med formål å bygge og vedlikeholde skogsbilveien: Fremo - Langmyra.

Skogsveiforeningen har begrenset ansvar og medlemmene er bare ansvarlig for veiforeningens forpliktelser med de beløp som blir utlignet på hvert medlem etter pkt. 4 og 6.

2. MEDLEMSKAP

Veiforeningen har ved stiftelsen følgende medlemmer:

gnr.	bnr.	bruksnavn	eier pr. 1/12 1993.
124	2	Indistuen	Anders A. Bolland
124	1	Haugen	Henrik O. Reitan
124	7	Bollandsåsen	Lars Erik Bollandsås
124	15	Skogheim	Nils Bollandsås
124	4	Blokkum	Petter Flåøyen
124	3	Bolland	Lars Borten
121	1	Fremo Hågen	Fremo
121	3,30,45	Fremostuen	Atle Øien
124	5	Håven og Bolland	Erik Eidsmo
124	10	Skomyrløkken	Johan Aftredt

Boligtomteiere:

124	67	Tor Hopstad,
124	69	Odd H. Hofseth,
124	68	Sigmund Larsen,
124	64	Dag. R. Bergheim,
124	66	Sussanne Skorstad,
121	31	Oddvar Moe,
124	56	Jan Eggen,
121	15	Anna Solheim,

21

121	33	Kjell O. Rossmo,
121	41	Arna Buan,
121	46	Rolf Hammernes
124		Edvar Bollandsås,

Bruksberettigede:

121	36	Gerd Herfjord,
124	47	Fremo vassverk A/L

Medlemskapet følger grunneiendommen. Nye eiere går automatisk inn i de rettigheter og plikter medlemskapet medfører. Dersom en eiendom deles og partene ikke blir enige om andelsfordelingen, fremmer veistyret forslag til slik fordeling. Blir forslaget ikke akseptert søkes tvisten løst ved voldgift etter pkt. 12. Inntil rettskraftig dom foreligger, gjelder veistyrets vedtak.

Det er ikke anledning til utmeldinger unntatt ved nytt jordskifte, jfr. pkt. 13. Nye medlemmer kan etter søknad bare opptas direkte dersom vedkommende eiendom/eier ikke var behandlet som part under jordskiftesak nr. 60/1992 for Sør-Trøndelag jordskifterett, og samtidig et flertall, beregnet som i pkt. 13, 1. avsnitt, stemmer for i årsmøte. Forslag til refusjon av anleggskostnader, vedlikeholdsandel m.v. må være lagt fram i innkallingen til årsmøtet. Oppnås ikke medlemskap, må spørsmålet bero til nytt jordskifte kan kreves etter jordskiftelovens § 4.

Denne bestemmelse er likevel ikke til hinder for at denne veiforening kan fusjonere med annen veiforening i samme område og som tilknyttes denne veiforeningens vegnett, jfr. pkt. 13. Det samme gjelder innmelding i veivedlikeholdsforening for et større område. Videre kan veistyret tilstå andre bruksrett mot vederlag.

3. BRUKSBERETTIGEDES BRUK AV VEGEN

Medlemmer i skogsveiforeningen som bygsler bort/selger hyttetomter/boligtomter eller leier ut/selger hytter, skal betale en særskilt tilknytningsavgift for at hytteeierne/-brukerne skal få bruke vegen.

Tilknytningsavgiften gir hytteeierne/-brukerne bruksrett til vegen for seg og sine husstandsmedlemmer mot å betale en fast årsavgift. Bruksretten gjelder også ved framleie. Tilknytningsavgift og årsavgift fastsettes av årsmøtet. For eventuelle klager gjelder bestemmelsene i pkt. 12.

De bruksberettigede skal rette seg etter veistyrets bestemmelser om bruk av vegen.

Skogsveiforeningen har ikke plikt til å holde vegen åpen vinterstid bare av hensyn til de bruksberettigede.

4. ANDELSFORDELING

Partene har i følge vedtak i sak 60/1992 for Sør-Trøndelag jordskifterett jfr. foranstående vedtak, følgende andeler:

gnr.	bnr.	Andel i % opprusting	Andel i % sommervedl.	Andel i % brøyting
124	2	9 %	8 %	2,25 %
124	1	19 %	15 %	4,25 %
124	7	2 %	2 %	0,50 %
124	15		5 %	40 %
124	4	7 %	6 %	1,75 %
124	3	26 %	22 %	6 %
121	1	24 %	21 %	5,50 %
121	3,45	5 %	4 %	1,75 %
124	5	8 %	11 %	3 %
121	47			
124	67		del av 1 %	del av 2 %
124	69		" 1 %	" 2 %
124	68		" 1 %	" 2 %
124	64		" 1 %	" 2 %
124	66		" 1 %	" 2 %
121	30		" 1 %	" 4 %
121	31		" 1 %	" 4 %
124	56		" 2 %	" 8 %
121	15		" 2 %	" 8 %
121	46		" 3 %	" 21 %
121	33		" 3 %	" 21 %
121	41		" 3 %	" 21 %

Andelstallene danner grunnlag for fordeling av anleggskostnader, vedlikeholdskostnader og andre økonomiske retter og plikter.

Hvert medlem kan etter 10 år forlange ny vurdering av andelstallene etter jordskiftelovens § 4, jfr. også vedtektenes § 13. Allerede innbetalte beløp kan medlemmer likevel ikke kreve tilbakebetalt eller motregnet.

Bruksretthaver som har betalt vederlag etter pkt. 2 siste setning kan dog kreve vederlaget motregnet i det nye vederlag som måtte bli vedtatt dersom bruksretthaver oppnår medlemskap etter pkt. 2, 3. avsnitt.

Dersom denne veiforening fusjonerer med annen veiforening etter § 2, kan hvert medlem i medhold av jordskiftelovens § 4, siste ledd, kreve nytt jordskifte for å få fastsatt vilkår for fusjon, ny andelsfordeling m.v.

5. GRUNN TIL VEGER, VELTEPLASSER M.V.

Vegen følger i det alt vesentligste allerede opparbeidet veg, og evt. utvidelse av vegen stiller grunneier vederlagsfritt grunn til rådighet.

Fyllmasser og grusmasser innenfor 10 meter fra vegens midtlinje stiller grunneierne vederlagsfritt til disposisjon for nyanlegg av vegen(e) og senere opprusting. Andre fyllmasser og grusmasser egnet til slitelag, godtgjøres av veiforeningen etter vanlige erstatningsrettslige prinsipper. Krav om godtgjørelse settes fram for og avgjøres av styret.

6 VEGAVGIFT

For å få nødvendige midler til vedlikehold, snøbrøyting, opprustning og mindre nyanlegg i de kommende år, utligner årsmøtet vegavgifter. Avgiften gjelder kalenderåret fra 1. januar til 31. desember. Avgiften betales til regnskapsføreren innen 4 uker etter utligningen er gjort skriftlig kjent for vedkommende medlem.

Betales ikke utlignede avgifter før forfall, tillegges strafferente med 2 - to - prosentenheter over gjeldene driftskredittrente. Ved manglende betaling kan styret nekte vedkommende medlem bruk av vegen. Styret kan rekvirere tvangsforretning ved namsmannen for å inndrive skyldige beløp, jfr. jsl. § 91. Styret kan også nekte bruk av vegen for medlemmer som ikke retter seg etter foreningens vedtekter og styrets instruks.

Styret kan kreve forskuddsvis innbetaling av vegavgifter fra medlem som ikke betaler til fastsatt tid.

Styret har tilsvarende fullmakter når det gjelder bruksberettigedes bruk av vegen.

7. STYRE

Foreningens virksomhet ledes av et styre på 3 - tre - medlemmer med personlige varamenn. Funksjonstiden er 3 - tre - år. Et medlem med varamann trer ut hvert år - de to første år ved loddtrekning. Styremedlem som går ut av styret, har rett til å nekte gjenvalg i 2 - to - år. Ethvert medlem plikter å motta valg som medlem eller varamann til styret.

Styremøter holdes så ofte lederen finner det påkrevet eller et styremedlem krever det. Møtet varsles medlemmene minst 1 uke før møtet, men kortere frist aksepteres når krisetiltak på vegen krever det. For gyldig vedtak, kreves at minst 2 - to - styremedlemmer stemmer for. Det skal føres protokoll fra styremøtene.

Saker av mindre betydning avgjøres av lederen. Disse sakene skal referes i første styremøte.

8. STYRETS PLIKTER OG MYNDIGHET

Styret skal lede foreningen i overensstemmelse med vedtektene og beslutninger i årsmøter/medlemsmøter. Styret kan etter fullmakt fra årsmøtet oppta nødvendige lån for å gjennomføre tiltak som er vedtatt.

Styret skal:

- a. Lede opparbeidelse og drift av vegen, herunder kreve inn avgifter, sette bort anbud, føre tilsyn med arbeidet m.v. i samsvar med godkjente budsjett. Mindre arbeider og anskaffelser, og nødvendige arbeider som må gjøres for å avverge skade på vegen, kan bestemmes av styret og skal refereres i årsmeldingen.
- b. Sørge for ajourført medlemsfortegnelse. Fastsette avgiftenes innkreivingsmåte og påse at disse blir betalt til rett tid.
- c. Sørge for ordnet regnskapsføring og revisjon.
- d. Innkalle til årsmøte, jfr. pkt. 9, og utarbeide de fastsatte årsmeldinger. Innkalle til medlemsmøter når større saker skal behandles.
- e. Engasjere veioppsynsmann og regnskapsfører dersom det er nødvendig. Styret setter opp instruks og avtaler godtgjørelse.
- f. Sørge for at alle medlemmer sikres tilstrekkelig velteplass og adkomst til vegen.
- g. Sørge for forsvarlig vedlikehold som bl.a. rydding av vegkanter, høvling, grusing og kontroll av stikkrenner/veigrøfter.
- h. Hindre skadelig bruk av vegen ved å regulere eller stoppe transporten i kortere eller lengre perioder f.eks. under teleløsning og i flomperioder. Avgjøre henvendelser fra personer, foreninger o.l. om bruk av vegen.

9. ÅRSMØTER OG MEDLEMSMØTER

Årsmøtet er foreningens høyeste myndighet og holdes innen utgangen av april måned. Styret innkaller skriftlig til årsmøtet med minst 14 dagers varsel. Med innkallingen skal følge sakliste, årsberetning og revidert regnskap. Medlemmer som har forfall, kan la seg representere med fullmakt. Årsmøtet ledes av styrets leder. Avstemninger ved valg og i ikke-økonomiske spørsmål foregår ved at hvert medlem har 1 - en - stemme. Skog som eies av flere (sameier m.v.), har 1 - en - stemme.

I alle økonomiske spørsmål skal avstemning foregå etter fastlagte andelstall. Et medlem kan ikke representere mer enn 20 % av foreningens samlede stemmetall. Ved stemmelikhet avgjør lederens stemme. Ved valg gjelder ikke dette, da skal det foretas loddtrekning. Årsmøtet er beslutningsdyktig når det har møtt fram minst 5 - fem - medlemmer som ved egne andeler og eventuelle fullmakter tilsammen representerer minst 50 % av det totale

andelsgrunnlag. (Sommervedlikehold)

Dersom lovlig innkalt årsmøte ikke er beslutningsdyktig, kan det skriftlig innkalles til nytt årsmøte som da er beslutningsdyktig med de frammøtte medlemmer.

På årsmøtet skal behandles:

- a. Styrets årsmelding og revidert regnskap for driftsåret.
- b. Fastsetting av eventuell godtgjørelse for styremedlemmer, regnskapsfører og revisor.
- c. Styrets forslag til:
 - 1. Budsjett for vedlikehold, opprustning og eventuelt nyanlegg/nyanskaffelser.
 - 2. Vegavgifter for medlemmer, bruksberettigede og andre. (Medlemmenes andelsgrunnlag kan normalt ikke endres, se pkt. 2 og 13.)
- d. Fullmakt til styret for opptak av lån til større investeringer.
- e. Valg av:
 - 1. Leder
 - 2. Nestleder, eventuelt sekretær/regnskapsfører
 - 3. Styremedlem
 - 4. Personlige varamenn
- f. Andre saker som er nevnt i innkallingen.

Inntil veien er ferdig opparbeidet til skogsbilvei, fungerer det valgte styret i Åsveien skogsveiforening.

Ett av medlemmene i styret skal være boligtomteie.

Et hvert medlem har krav på å få gjennomgå regnskapsbøker med bilag. Medlem som ønsker en sak behandlet på årsmøtet, kan ved skriftlig melding til styret innen utgangen av januar kreve at saken føres opp i innkallingen. Alle saker avgjøres ved simpelt flertall når ikke annet er sagt.

Medlemsmøter og ekstraordinært årsmøte sammenkalles av styret når det finner det nødvendig eller når medlemmer med tilsammen 30 % av andelene eller av medlemstallet krever å få behandlet en bestemt sak. Innkalling skal skje skiftlig med minst 14 dagers varsel og vedlagt sakliste. For medlemsmøtene gjelder forøvrig reglene for årsmøtet så langt de passer.

26

Både for årsmøter og medlemsmøter føres protokoll som undertegnes av møteleder og to representanter valgt i møtet.

10. BEHANDLING AV VEGEN OG DENS OMRÅDE

Trafikk må ikke skje når det kan være fare for skader på vegbane, stikkrenner og grøfter.

Det er forbudt å legge tømmer eller annet trevirke inn i vegbanen, i veigrøfter, på møte- eller snuplasser. Kvist og annet hogstavfall må straks fjernes fra slike steder. En bør unngå nedbaring av bekker utenfor veiområdet. Skader på vegbane og stikkrenner som forårsakes av skogsdrifter o.l., skal straks utbedres. Dersom dette ikke skjer, gjøres bestemmelsene i pkt. 11 gjeldende.

Så fremt det er mulig skal slepekjøring av virke etter veien ikke forekomme.

11. ANSVAR

Medlemmer eller bruksberettigede som forsettlig eller uaktsomt påfører vegen skader, f.eks. ved kjøring på tross av telerestriksjoner eller midlertidige kjøreforbud, ikke overholder vedtektene, eller ikke retter seg etter styrets anvisninger eller pålegg, er selv ansvarlig for skader de derved påfører vegen og plikter å utbedre disse. Dersom skader ikke blir tilfredsstillende utbedret, kan styret besørge skadene utbedret for medlemmets (trafikanterens) regning og innkreve beløpet som bestemt i pkt. 6

12. TVISTER

Twister mellom medlemmene eller mellom medlem og forening som har betydning for veifellesskapet søkes løst ved voldgift. Hver av partene oppnevner en voldgiftsmann og sorenskriveren i Gauldal en tredje som leder. Dersom en av partene ikke har oppnevnt voldgiftsmann innen 14 dager etter at han har fått varsel om det, oppnevner sorenskriveren i Gauldal også denne.

Kommer voldgiftsavtale ikke i stand, er partene henvist til de ordinære domstoler.

13. VEDTEKTSENDRING OG FLERTALLSVEDTAK

Når 5 år er gått, kan endringer eller tillegg til disse vedtekter, vedtaes i lovlig innkalt årsmøte. Til gyldig vedtak kreves 2/3 av de avgitte andelsgraderte stemmer, samtidig som disse stemmer må representere minst 5 parter. Det skal stå i innkallingen hva endringforslaget går ut på.

Flertallsvedtak må ikke påføre noen part større kostnader og ulemper enn nytte. Part som mener et flertallsvedtak vil påføre han/henne tap, kan bringe spørålet opp for rettslig skjønn. Dersom partene og veistyret er enig, kan slike spørsmål også avgjøres ved voldgift etter pkt. 12.

Parter som mener at det er gjennomført endringer i vedtektene som urimelig belaster han, kan når 10 år er gått, bringe saka inn for jordskifteretten for vurdering av bl.a. andelstallene. Jfr. § 2, 3. avsnitt.

Fusjon med andre veiforeninger som nevnt i vedtektenes pkt. 2 og medlemskap i veivedlikeholdsforening for et større geografisk område, kan vedtaes ved flertallsvedtak når som helst med flertall bestemt som i 1. avsnitt.

14. OPPLØSNING

Vedtak om oppløsning av veiforeningen kan bare treffes ved nytt jordskifte, eller ved fusjon med annen veiforening.

JORDSKIFTE/EIENDOMSDELING.

I forbindelse med denne sak er det foretatt et mindre jordskifte mellom gnr. 121/1 og 124/7 for fradeling av tomt til høydebaseng for Fremø vassverk. Jordskiftet omfatter totale et areal på 0,4 daa. Den nye grensa mellom eiendommene framgår av målebrevet og går fra pkt. 1 til 2 og til 5.

Etter at den nye grensa mellom gnr. 121/1 og 124/7 var gått opp ble delingsforretning for tomt til høydebaseng til Fremø Vassverk A/L fortatt. Tomta er fradelt gnr. 121/1.

Fradelingssamtykke til tomte er gitt av Melhus kommune.

Tomta er gitt gnr. 121 bnr. 47, jfr. dok. nr. 18.

Målebrev over gnr. 121 bnr. 47 og nye eiendomsgrense mellom gnr. 121/1 og 124/7, vedheftes rettsboka.

28

SAKSKOSTNADER

Grunngebyr:	Kr.	1.800,-
Møter	"	3.142,-
Tilleggsgebyr.	Pr. part	2.850,-
	Pr. km merka grense	475,-
Grensemerker:	"	250,-
Møtet i dag:	"	1.571,-
Sum kostnader:	Kr.	10.088,-

Kostnadene er etter rettens skjønn , jf. jsk.l. kap. 8, fordelt på partene slik:
Retten har her lagt avgjørende vekt på at årsaken til at denne er brakt inn for
jordskifteretten er opparbeidelse av Åsveien til skogsbilveistandard. Derfor er de
vesentligste av kostnadene fordelt i det vesentligste etter andeler i opparbeidelsen.

Gnr/bnr	Eier	Skal betale kr.	Har betalt kr.	Skyldig kr.	Til gode kr.
124/2	Anders A. Bolland	700,-		700,-	
124/1	Henrik O. Reitan	1.500,-		1.500,-	
124/7	Lars Erik Bollandsås	160,-		160,-	
124/15	Nils Bollandsås				
124/4	Petter Flåøyen	560,-		560,-	
124/3	Lars Borten	2.000,-		2.000,-	
121/1	Hågen Fremo	1.900,-	1.800,-	100,-	
121/3,30,45	Atle Øien	400,-		400,-	
124/5	Erik Eidsmo	618		618,-	
124/10	Johan Aftredt				
124/47	Fremo vassverk a/l	2.250,-	3.000,-	2.250,-	750,-
	Sum	kr. 10.088,-	4.800,-	6.038,-	750,-

De pålagte kostnader forfaller til betaling 15 - femten -
dager etter påkrav. Jfr. jordskiftelovens § 80, 2. ledd.

Forskjellige bestemmelser:

Den tinglyste utskrift av forretninga skal oppbevares i arkivet til Åsveien veiforening
til felles bruk for de interesserte parter.

29

Ikrafttreden:

Denne jordskiftesak som berører gnr.121 bnr. 1, 3, 15, 30 31, 33, 41, 45, 46 og 47 gnr. 124 bnr. 1, 2, 3, 4, 5, 7, 15, 56, 64, 66, 67, 68 og 69 i Melhus kommune trer under rettslig tvang i kraft når saka er rettskraftig. D.v.s. 2 - to - måneder etter forkynning.

Forkynning:

Forkynning skjer ved at kopi av rettsboka sendes partene i rekommandert brev.

Avslutning av saka:

Saka ble avsluttet ved opplesning av rettsbok for møtet i dag.

Kun rettens medlemmer til stede.

Retten hevet:

Melhus, den 10. desember 1993

Steinar Kjenstad
(sign.)

Bodil Eid
(sign.)

Kolbjørn Sjømo
(sign.)

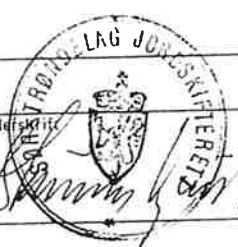
Rett utskrift:

Kommune MELHUS		MÅLEBREV		☒ uten grensejustering ☐ med grensejustering
		J.nr. 53/93		
Målebrev nr.				
Evt. midl. forretning, dato, ref.nr.				

Målebrev over				
Eiendom	Gnr.	Bnr.	Festenr.	
	121	47		
Bruksnavn/adresse Fremo høydebasseng				
Areal	707.1			

I henhold til delingsloven av 23. juni 1978 er det holdt følgende forretning

Dato for forretningen	22.10.93
Rekvirent	Hågen Fremo
Bestyrer	Jordskifteverket v/ing. Reidar Evjen
Forretning	Kart- og delingsforretning av gnr. 121 bnr. 1 i Melhus kommune. Delingstillatelse er gitt. Forretningen er utført i forbindelse med jordskiftesak nr. 60/1992.



Underskrift			
Sted	Dato	Underskrift	Underskrift
Fremo	6/12-93		

Tinglysing	Tinglysingsstempel
Dagbokstempel	

Påtegninger (rettelser o.l.)

